

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Siv Elisabeth Røksund Lie
Arkivsaksnr.: 20/3120

Arkiv: 033

Sign:

Dato:

Utvalg:

Formannskapet

25.05.2020

OVERSENDELSESFORSLAG FRA KOMMUNESTYRET 11.05.20

1. Oversendelsesforslag fremsatt av Dag Inge Aarhus (H):

Karmøy Høyre og Karmøylisten ønsker å utjevne sosiale ulikheter for unge etablerere.

Bankenes krav om 15 prosent egenkapital gjør det umulig for mange unge å ta opp boliglån, med mindre man har foreldre som kan stille opp som garantister. Selv om nok mange foreldre ønsker å hjelpe barna på denne måten, så er det ikke alle som kan dette. Det kan skyldes økonomiske forhold, men kan også være en utfordring om en har flere barn. Denne sosiale skjevheten ønsker Karmøy Høyre og Karmøylisten å gjøre noe med. I de krisetider vi opplever nå vil disse skjevhetene muligens bli ytterligere forsterket.

For å kunne gjøre noe med denne sosiale skjevheten ønsker vi å få plass en ordning med kommunal garanti for egenkapitalkravet – det samme kravet som mange unge i dag klarer på grunn av foreldre som kan stille opp som kausjonister. Foruten å rette opp i skjevheter så vil dette også gjøre det mer attraktivt for unge å etablere seg i kommunen, noe som igjen vil medføre at Karmøy får flere unge innbyggere. Mange av de som etablerer seg vil også være aktuelle kandidater for jobb i kommunen. På leiemarkedet må unge familier i dag betale like mye, og av og til mer, i husleie som det vil koste å betjene ett boliglån på en nøktern bolig/leilighet. Dette gjør at risikoen for kommunen i en slik ordning vil være lav. Her er det sikkert enkelt å finne argumenter for å være skeptisk, men la oss heller være litt visjonære i forhold til våre unge innbyggere. For manglende egenkapital er ikke det samme som manglende betalingsevne. Har en eksempelvis studert i flere år så vil en har store muligheter for jobb (eks sykepleier, lærer m.m), men kanskje ikke hatt mulighet for å spare opp flere hundre tusen i egenkapital. Vi trenger flere unge til kommunen vår, la oss gi de enda en god grunn til å etablere seg i vår flotte kommune!

Vi tror det ligger store muligheter for kommunen i en slik ordning og ønsker at rådmannen utreder dette med tanke på å legge frem en sak for kommunestyre. Vi fremmer dermed dette som oversendelsesforslag for videre utredning og behandling.

Vedtak:

Oversendt formannskapet uten realitetsbehandling.

2. Oversendelsesforslag fremsatt av Grønningen (SV):**NORSK LØNNS OG ARBEIDSVILKÅR PÅ NORSK SOKKEL OG PÅ KYSTEN**

Karmøy er en av de største norske kommunene når det gjelder sysselsetting av sjøfolk.

Kommunen vår har nesten 5000 personer som er sysselsatt i maritim industri med en total omsetning på 7,22 milliard i 2019.

1200 sjøfolk bosatt i Karmøy, er ansatte både i lokale og andre norske rederier. Fiskere og sjøfolk har vært, og er, en viktig yrkesgruppe i kommunen. Karmøy kommunestyre ønsker at dette også skal være tilfellet i fremtiden.

Det er i dag et viktig og stort maritimt miljø i regionen, som samarbeider om å utvikle nye konsepter og fremtidsrettede miljøvennlige skip. Vi er avhengige av norske sjøfolks erfaring og kompetanse for å lykkes med dette arbeidet.

Vi registrerer med bekymring nedgangen i antall norske maritime stillinger og finner det lite tilfredsstillende at nær 70% av frakteskip som seiler langs vår kyst har mannskaper som har særdeles lave hyrer.

Innføring av norske lønns- og arbeidsvilkår for sjømenn i kystfarten vil sikre at norske sjøfolk kan konkurrere om arbeidsplasser på like vilkår med sjøfolk fra hele verden. Det bør arbeides for at skip som opererer langs kysten mellom norske havner, eller på sokkelen skal alle ha norske lønns- og arbeidsvilkår uavhengig av flagg på båten eller nasjonalitet til mannskap om bord.

Karmøy kommunestyre ber regjeringen nedsette et partssammensatt utvalg som skal foreslå lovendringer og ordninger for å gjennomføre norske lønns- og arbeidsvilkår for den skipsfarten som foregår i norske farvann og på norsk sokkel. Utvalgets forslag skal fremlegges i den varslede stortingsmeldingen om maritim næring.

Vedtak:

Saken oversendes formannskapet uten realitetsbehandling

3. Oversendelsesforslag fremsatt av Gaard (H):

Det vises til formannskapets møte 4. mai d.å. og rådmannens foruroligende orientering om utviklingen innen kommunens økonomi. Det ble m.a. opplyst om økte utgifter utover budsjett og mindre innsparinger enn antatt innen barnehagesektor, økte kostnader til helt nødvendige tiltak i forbindelse med Corona pandemien og mindre inntekter for Karmøy kommune. Kommunestyret ber om sak til kommende møte hvor situasjonen belyses grundig slik at kommunestyret snarest mulig får vurdert behov for eventuelle tiltak.

Vedtak:

Saken oversendes formannskapet uten realitetsbehandling

4. Oversendelsesforslag fremsatt av Halleland (AP):

Regional plan for areal og transport har på overordnet nivå lagt sterke føringer til hvor Karmøy kommune får anledning til å legge til rette for boligbygging. Dette er føringer som er inntatt i kommunens egen arealplan. I noen områder av kommunen er det åpnet for bygging av fritidsboliger, mens det ikke er åpning for bygging av vanlige eneboliger for helårsbruk.

Jeg er kjent med at dette har ført til at det har blitt bygget fritidsboliger som brukes som helårsboliger. Dette er utfordrende fordi det bryter med arealplanleggingen, det reduserer respekten for kommunen som byggesaks-/reguleringsmyndighet og det irriterer innbyggere som lovlig ønsker å bygge seg enebolig, men ikke får bygge.

Slik jeg har skjønnet det så er det da vanlig å ha en proformaadresse i en av våre nabokommuner mens en faktisk bor i fritidsboligen i vår kommune. Det gjør at vi mister skatteinntekter, mens vi fortsatt har plikt til å yte helsehjelp, f.eks. hjemmesykepleie, når de oppholder seg i vår kommune. Vi mister inntekter, men får utgifter.

Samtidig vil de ha lavere eiendomsskatt, lavere kommunale avgifter og mindre strenge byggetekniske krav enn de som bygger seg ordinære eneboliger.

Jeg ønsker ikke at kommunen skal drive med dyneløfting. En må bruke et godt skjønn i saker som dette. Tross alt er det viktig for oss å også være en god hyttekommune. Men hvis kommunens arealplanlegging skal fungere så må denne respekteres av alle.

Derfor mener jeg det er viktig at rådmannen kartlegger i hvilke deler av kommunen det er etterspørsel etter boligtomter, men kun tilbys tomter til fritidsbolig. I disse områdene bør det vurderes tilsyn med om fritidsboligen faktisk er en fritidsbolig og at det ikke er en omgåelse av reglene som gjør at vi taper skatteinntekter og påtar oss helse- og omsorgsforpliktelser.

Kommunestyret ber rådmannen kartlegge i hvilke deler av kommunen det er sannsynlig at en har helårsbruk av fritidsboliger og vurdere om tilsyn med bruken av fritidsboliger skal tas inn i tilsynsstrategien når denne rulleres.

Vedtak:

Oversendes formannskapet uten realitetsbehandling

5. Oversendelsesforslag fremsatt av Storesund (AP)

Saken om å legge skip i opplag på Fosen har fått stor oppmerksomhet i mediene. Karmøy kommune har regulert området i sjø øst for Fosen til formål opplag. Det bestrider ingen. Det Side 26 av 45 vi i Arbeiderpartiet ikke er tilfreds med, er at vi nå i 2020 har kommet i den situasjon at vi tilbyr opplag uten landstrøm. Koronakrisen har gjort at behovet for oppankringsplass har økt. Karmsund Havn IKS er i dialog med Haugaland Kraft om anlegg for landstrøm ved Fosen, men pr i dag er det ikke avklart om eller når det er på plass, begrunnet i kapasitetsproblemer fra Haugaland Kraft sin side. Prosessen med å skaffe landstrøm er i god driv, men akutt behov for opplagsplasser, setter oss i en vanskelig stilling. Landstrøm kommer ikke fort nok.

Å tilby opplagsplasser for fartøyer i 2020, uten landstrøm, er ikke i tråd med bærekraftsmålene, og derfor i strid med våre egne mål.

Oversendelsesforslag til formannskapet: Karmøy kommune vil ikke ha skip i opplag uten landstrøm, og ber Karmsund Havn avvente nye oppankringsplasser inntil landstrøm er etablert. Hvis alternativet er opplagsplasser uten landstrøm andre steder, stiller saken seg annerledes, men Karmøy kommune oppfordrer Haugaland Kraft på det sterkeste å prioritere Karmsund Havnevesen sin bestilling av landstrøm.

Vedtak:

Saken oversendes formannskapet uten realitetsbehandling.

6. Oversendelsesforslag fremsatt av Krog (MDG)

Som vi alle vet, har Haugalandspakken store finansielle problemer. Pakken er nå inne i sin tredje kuttrunde siden den ble vedtatt for 12 år siden. Pakken har helt fra sin spede begynnelse vært preget av et stadig økende misforhold mellom planlagte- og faktisk utførte prosjekter.

Hvordan kunne det bli slik? Hvis man ser på hva Karmøy kommune sitter igjen med at realiserte vegprosjekt, kontra hva man ble forespeilet av Statens vegvesen i 2008, er det mange som har grunn til å stille store spørsmål.

Det er for eksempel valgt prosjekteringsløsninger som har medført er at det har gått med store summer fra bompengepakken til å planlegge prosjekter som nå høyst sannsynlig ikke vil la seg realisere. Bare på omkjøringsvegen Åkra sør-Veakrossen, har det ifølge vegvesenet blitt brukt ca. 50 – 60 millioner kr på detaljplanlegging og byggeplanlegging, før den endelige reguleringsplanen er godkjent.

Nå har man allerede begynt å diskutere en deltagelse i en «Haugalandspakke 2», en videreføring av dagens bompengoordning. På det siste møte i Styringsgruppen for Haugalandspakken ble det påpekt at et endelig kommunale vedtak om å eventuelt være med på en slik fremtidig bompengepakke, med løpetid frem til år 2040, må være banket gjennom i de deltagende kommunene i løpet av et års tid.

For å lære av de fatale feilgrep og organisatoriske problemer som har preget «Haugalandspakke 1», og forsikre oss at dette ikke gjentas i en eventuell ny bompengepakke, er det av avgjørende

betydning å avdekke hvorfor man per dags dato sitter igjen med en differanse på mange milliarder kroner mellom kostnadene for de planlagte prosjekt og faktisk tilgjengelige midlene.

Forslag til vedtak: «Karmøys to representanter i Styringsgruppen for Haugalandspakken, ordfører Nilsen og varaordfører Grindheim, instrueres så snart som mulig å fremme et forslag, for nevnte styringsgruppe, om en ekstern gjennomgang/granskning av Haugalandspakken.»

Vedtak:

Oversendes formannskapet uten realitetsbehandling