



## SAKSPROTOKOLL - EVENTUELT - HOVEDUTVALG OPPVEKST OG KULTUR 29.01.2020

Hovedutvalg oppvekst og kultur behandlet saken den 29.01.2020, saksnr. 5/20

### Behandling:

Pkt. 1

**Aamelfot (Ap) har bedt om informasjon om følgende:**

#### **-økonomi barnehagene**

##### *Svar fra kommunalsjefen:*

Det ble vist til sak om økte tilskudd til de private barnehagene. Sektor barnehage gjennomfører jevnlig internkontroll på regnskapet som danner grunnlag for tilskuddssatsene til de private barnehagene. I denne kontrollen har en funnet noen feilføringer på funksjon, som gjør at noen lønnsutgifter ikke er tatt med i beregningen. Denne feilen er ca 0,8 mill kr og gir dermed en ekstra tilskudd på 2,9 mill kr til de private. I tillegg er det kompensert for bemanningsnormen som ikke var et lovpålegg i 2018. Denne kompensasjonen utgjør 2,1 mill kr.

#### **- lærertetthet i skolene**

##### *Svar fra kommunalsjefen:*

Se vedlegg. (Hoved)grunnen til avviket i lærernorm på Sangeland u skole er vakante stillinger per 1.oktober. Disse er nå besatt.

#### **- «mobbesituasjonen»**

##### *Svar fra kommunalsjefen:*

Elevundersøkelsen er gjennomført men ikke analysert i detaljer. Se svar på spørsmål om motivasjon og mestring under.

#### **- «motivasjon og mestring» - videre oppfølging**

##### *Svar fra kommunalsjefen:*

Vi har gjennomført tiltakene i planen og har et langsiktig fokus. Det er ingen store endringer på resultatene i Elevundersøkelsen fra 2018 til 2019, men vi tror likevel tiltakene vil gi ønskede resultater på sikt. Vi vet at tiltak som dette ikke viser på resultatene før det har gått litt tid.

-Det har blitt gjennomført en egenprodusert undersøkelse med et halvt års mellomrom (som beskrevet i planen). Den viser at de aller fleste elevene trives på skolen, men at 6-7% av elevene ikke trives noe særlig, eller i det hele tatt. Omtrent 13 % er ikke spesielt interessert i å lære på skolen. Dette er for mange, så det har vi fokus på og mener fagfornyelsen vil bidra her, sammen med tiltakene som allerede er iverksatt.

*-Planen skal rulleres i februar. Rektorene på ungdomsskolene har blitt tatt med på råd, Ungdomsrådet har også fått uttale seg (skjer i dag), referansegruppa bestående av lærere, skoleledere, KFU og ungdomsskoleelever har også fått komme med innspill til planen. Det blir nok ingen drastiske endringer, men enda mer fokus på at et trygt og godt skolemiljø med gode relasjoner og høy elevaktivitet bidrar til mer motiverte elever og høyt læringstrykk.*

#### **- skoletomt Vea**

##### **Svar fra kommunalsjefen:**

*Teknisk/plan og strategi jobber med saken og det kreves mer arbeid/undersøkelser før en kan konkludere (eksempelvis grunnforhold, kostnader, alternative skolelokaler osv). Mulig det må bli et ekstraordinært møte i hovedutvalget, siden neste møte er i april.*

#### **- stillingsreduksjoner iflg vedtak, fordeling pedagoger/ miljøarbeidere**

##### **Svar fra kommunalsjefen:**

*Det skal være drøftingsmøte med tillitsvalgte på fredag om hvilke tiltak som skal gjennomføres for våren. Dette er dermed ikke avklart. Forslag med en kombinasjon av flere elementer og for det meste ekstraressurser som det ikke lenger er bruk for. Se for øvrig notat.*

Pkt. 2.

**Sæbø (H) har stilt følgende spørsmål:**

**1) Vi har fått flere henvendelser vedrørende mobbing på Bø ungdomsskole. Ser det er alvorlige mobbesaker i Tysvær kommune også. Kan vi i utvalget få orientering om hva Karmøy Kommune har positivt bidratt med i denne saken i Karmøy som skal opp i retten nå den 27-28 og 29 januar?**

##### **Svar fra kommunalsjefen:**

Saken i Tingretten er blitt avlyst på grunn av sykdom.

Kan ikke gå i detalj på enkeltsaker. Må avvente Tingrettens avgjørelse. En belastning for alle parter. Har hatt dialog med far. Vanskelig for familie og for ansatte. Mediaomtaler. Første sak på §9A. Nytt regelverk og viktig avgjørelse for kommunen

##### **Kvalitets- og kontrollutvalget:**

Utvalgets primæroppgaver er å sørge for at kommunen har en forsvarlig regnskapsrevisjon, at det blir gjennomført forvaltningsrevisjon og selskapskontroll, samt andre oppgaver på et overordnet nivå knyttet til **systemkontroll**.

I 2016 bestilte utvalget rapport om psykososialt skolemiljø i Karmøy og det ble orientert om dette igjen til utvalget i i 2019.

I protokoll fra møtet 19.06.19, sak 21 er det tatt inn følgende:

*Skolesjef orienterte og viste presentasjon på skjerm. Nytt lovkrav om «rett til trygt og godt skolemiljø», jfr. opplæringsloven § 9 A kom i 2017.*

*I Karmøy har mye skjedd det siste året. Overordnet plan ble vedtatt i oktober og alle de 21 skolene fikk frist til 1. april til å utarbeide sin egen plan. Denne skal tydeliggjøre skolens praksis.*

*Til høsten skal det holdes møter ved hver skole. Aktivitetsplikten krever fem handlingsplikter: 1) følge med, 2) gripe inn, 3) varsle, 4) undersøke og 5) sette inn tiltak.*

*Skolene har til nå laget 288 individuelle aktivitetsplaner. Foresatte har klaget saker inn til Fylkesmannen og det er til nå fattet enkeltvedtak i 14 saker.*

*I Karmøy har hver skole sitt innsatsteam som skal vurdere i forkant om hvilke elever som kan være sårbare. Det er vist interesse for dette tiltaket hos FM og andre kommuner.*

*Trioselslederprogrammet bidrar også til at elever blir aktive på en positiv måte.*

*Ved tilsyn ved to skoler i vår kom det gode tilbakemeldinger, men alle kan bli bedre på å fange opp elever som opplever ensomhet eller mobbing.*

*Resultatene fra elevundersøkelsen om triosel viser liten endring fra i fjor. Her er det mye tall som må studeres nøye.*

*Utvalget kom med spørsmål underveis. Det var ønske om at presentasjonen ble sendt ut til medlemmene i etterkant. Utvalgsleder takket for interessant orientering. Utvalget sluttet seg til innstillingen.*

### **Enstemmig vedtak i kontroll- og kvalitetsutvalget 19.06.19:**

*Karmøy kontroll- og kvalitetsutvalg tar skolesjefens redegjørelse om det psykososiale skolemiljø i Karmøyskolen basert på vårens elevundersøkelse 2019 til orientering.*

## **2) Hva skjer med tomtevalg til ny skole på Vea? Når kommer denne saken til hovedutvalget?**

*Svar fra kommunalsjefen:*

Teknisk/plan og strategi jobber med saken og det kreves mer arbeid/undersøkelser før en kan konkludere (eksempelvis grunnforhold, kostnader, alternative skolelokaler osv). Mulig det må bli et ekstraordinært møte i hovedutvalget, siden neste møte er i april.

## **3) Situasjon på KVOS. Kan vi ha neste møte på KVOS slik at utvalget kan bli orientert om situasjonen der?**

*Svar fra kommunalsjefen:*

Se eget notat på referatsaker. Møtet kan avholdes på KVOS neste gang.

**4) Hvilken funksjon blir belastet regnskapet i Karmøy kommune for vaktmestertjenester vedr de kommunale barnehagene? Hvor blir de ført slik at vi kan finne dem i regnskapet?**

*Svar fra kommunalsjefen:*

Byggforvaltningstjenester vedrørende de kommunale barnehagene føres i regnskapet på funksjon 221 (Førskolelokaler) og ansvar 44200 (Byggforvaltning – Eiendom).

**5) Hvorfor bruker ikke Karmøy kommune kostraberegningsmodellen for tilskudd til private barnehager slik en gjør i ca 94% i Norge?**

*Svar fra kommunalsjefen:*

Karmøy kommune følger «Forskrift om tildeling av tilskudd til private barnehager» og beregner tilskudd til private barnehager på grunnlag av kommunens regnskap for de kommunale barnehagene to år tilbake i tid. Kommunen følger også «Veileder for beregning av tilskudd til private barnehager», som er utarbeidet av KS og PBL i fellesskap.

Vedtak om barnehagesatser fattes innen 31.oktober i året før tilskuddsåret, i tråd med forskriften som nevnt over § 9. I følge forskriften er det flere kostnader som ikke skal tas med i beregningen av kommunale barnehagesatser, for eksempel kostnader knyttet til administrasjon av barnehageområdet. De private barnehagene gis i stedet et eget administrasjonspåslag, ref. forskriften §3.

I Karmøy kommunes regnskap er flere kostnader som skal unntas tilskuddsberegningen ført på samme kostrafunksjon som kostnader som skal inkluderes i tilskuddsberegningen. Kommunens kostratall må dermed gås gjennom for å kunne trekke ut det som ikke skal tas med.

Når kommunen sender ut vedtak om barnehagesatser før et tilskuddsår, vedlegges grunnlag for satser og forklaringer på kostnader som unntas tilskuddsberegningen.

Det foreligger ingen lovbestemte krav til hvilken modell kommunen skal benytte seg av for å beregne tilskudd. I vår egenutviklede modell kan det lett gjøres justeringer fra kostratallene, modellen er godt tilpasset vårt regnskap og oppleves som et brukervennlig administrasjonsverktøy.

**Mannes (KL) har bedt om informasjon om følgende:**

Under eventuelt har jeg et ønske om at vi får en grundig informasjon om sak 19-036551TVI-HAU som er planlagt i retten 27-29 Januar.

Deretter ønsker jeg en redegjørelse om hvorfor vi ikke er informerte om denne saken før. Jeg ønsker også en status på ev tilsvarende saker.

Denne informasjonen er helt klar materiale av privat art for de involverte og jeg ber derfor om at saken blir tatt opp bak lukkede dører.

**Svar fra kommunalsjefen:**

Kan ikke gå i detalj på enkeltsaker. Må avvente Tingrettens avgjørelse. En belastning for alle parter. Har hatt dialog med far. Vanskelig for familie og for ansatte. Mediaomtaler. Første sak på §9A. Nytt regelverk og viktig avgjørelse for kommunen.

Det er ikke noen andre tilsvarende saker som ligger ann til å havne i retten nå.

**Kommunalsjefen orienterte om følgende saker:**

**1) Alma**

Det ble orientert om at det vil bli startet en prosess med salg av båten Alma. Bakgrunnen for dette er et ønske fra de ansatte på Holmen/Tårnet om en mer funksjonell båt, som erstatning for Alma.

**2) Stangeland skole**

Kontrakt med Kruse Smith er signert og arbeidet starter snart opp. Se vedlagt presentasjon.

**Vedtak:**