

Referat fra drøftingsmøte – innsigelser til områderegulering for Stutøy

Meklingen ble gjennomført på Statens Hus 17.12.19 kl. 13:00 -14:30.

Til stede under meklingen:

Karmøy kommune:

Jarle Stunes

Håkon Randal

Karmsund hamn:

Heidi Synnøve Nymann

Per Ørpetveit

Rogaland Fylkeskommune:

Synnøve Hognestad

Marianne Enoksen

Linda Julshamn

Fylkesmannen i Rogaland:

Per Kristian Austbø

Trond Olav Fiskå

Tina Eltervåg

Tema for meklingen var innsigelse fra Fylkesmannen til offentlig ettersyn av plan 4080 områderegulering Stutøy nord

Fylkesmannen har innsigelse til reguleringsplanen på grunn av manglende vurderingsgrunnlag når det gjelder naturmangfold.

Kommunen – viste til tidligere kartleggingsrapporter for Karmøy, der Stutøy ikke var framhevet med naturverdier. Viste til at kartlagte strandsump ikke blir berørt av reg.området. Stilte derfor spørsmål ved FM hjemmel og begrunnelse for innsigelsen. Viste også til at reg.området framgår av godkjent kommuneplan. Videre at det ikke var friluftsverdier av betydning, og at kommuneplanstatus som F-område berodde på tidligere F-bruk. Videre spørsmål om avgrensingen av KULAområdet på begge sider av Karmsundet. Finner det uaktuelt å disponere deler av reg.området til opparbeiding av vollen.

FK/FM pekte på mangelfull avklaring på hvilken type industri som var planlagt, og at denne usikkerheten lå til grunn for våre vurderinger.

Karmsund havn påpekte viktigheten av å få godkjent regplanen snarest mulig, og gjorde rede for planlagt type industri (havneformål/lagring). De mente at det utvilsomt ville være nok overskuddsmasser for å etablere vollen i sin helhet.

FK la vekt på KULAområdet og helt nødvendig behov mer detaljert planlegging av voll og klargjorte byggehøyder som skjermer mot Avaldsnes.

FM viste til at kunnskapsgrunnlaget i reguleringsområdet og voll-området er mangelfullt, at det er tale om vektlegging av kysthei som utvalgt naturtype etter naturmangfoldloven; videre viktigheten av skjerming forstyrrelser mot fugleverdier i vest og nord, avløp ned i de grunnmarine områdene, usikkerheten/manglende plankonkretisering av evt. inngrep i strandsonen (avløp ?), og evt. deponering i anleggs- og driftsfase, at en god skjerming også ville ivareta potensiale for friluftsliv utenfor regulert område.

Konklusjoner fra meklingen:

Fylkesmannen vurderer at opparbeidelse av voll faller innenfor kommuneplanens arealformål (grøntstruktur-friområde) gitt at utformingen vil tjene og bygge opp under grønt-formålet.

Kommunens videre planprosess må konkret avklare hvilken innflytelse de planlagte tiltakene vil ha på strandsonen i området under både anleggs- og driftsfase, i første rekke drenering/avløp.

Reguleringsområdet er planavklart i godkjent kommuneplan. Naturverdier innenfor arealet som er plan-avklart til industri vil dermed uansett forsvinne i sin helhet. Kommunen kan således legge til grunn at ytterligere kartlegging ikke er nødvendig innenfor reguleringsområdet.

For areal utenfor reguleringskartet vil Fylkesmannen og fylkeskommunen vurdere innsigelsesgrunnlaget når mer detaljert beskrivelse av plassering og utforming av vollen foreligger. Planen må vise konkret avgrensning av vollen med maks tillatte byggehøyder og gjerne med visualisering.