

PLAN 2103

DETALJREGULERING TURVEI SLETTEN-REVUR, VEAVÅGEN

Risiko- og sårbarhetsvurdering

1 Innledning

I henhold til plan- og bygningsloven § 4.3 skal risiko og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse) utarbeides ved all planlegging. Målet med analysen er å gi en overordnet og representativ framstilling av risiko for skade på 3. persons liv og helse, materielle verdier og miljø i forbindelse med utbygging av området. Det skal foreslås avbøtende tiltak der det avdekkes forhold med kritisk risiko eller sårbarhet. Analysen inngår som en del av grunnlaget for å identifisere behov for risikoreduserende tiltak.

Følgende forutsetninger er lagt til grunn:

- Analysen omfatter kun risiko- og sårbarhetsvurdering knyttet til fysiske forhold i det aktuelle planområdet.
- Det forutsettes at fremtidige byggearbeider følger relevante lover og forskrifter. Dette innbefatter sikringstiltak og lignende.

2 Risikomatrise

For å gi en visuell kvantifiserbar framstilling av ROS-analysen er det benyttet en risikomatrise. Reguleringsplanveilederen til Miljøverndepartementet T-1490 samt temaveileder fra DSB: Samfunnsikkerhet i plan- og bygningsloven danner grunnlaget for analysen.

<ul style="list-style-type: none">• Rødt indikerer uakseptabel risiko. Tiltak må iverksettes for å redusere denne til gul eller grønn	
<ul style="list-style-type: none">• Gult indikerer risiko som bør vurderes med hensyn til tiltak som reduserer risikoen	
<ul style="list-style-type: none">• Grønt indikerer akseptabel risiko	

Tiltak som reduserer sannsynlighet vurderes først. Hvis ikke dette gir effekt eller er mulig, vurderes tiltak som begrenser konsekvensene.

For å komme frem til risikofaktor må en gange sannsynlighet med konsekvens. Dersom sannsynlighet er 2 og konsekvens er 4 vil risikofaktoren være 8 (gult).

Konsekvens Sannsynlighet	1. Ubetydelig	2. Mindre alvorlig/ en viss fare	3. Betydelig/ kritisk	4. Alvorlig/ farlig	5. Svært alvorlig/ katastrofalt
5. Svært sannsynlig/ kontinuerlig	5	10	15	20	25
4. Meget sannsynlig/ periodevis, lengre varighet	4	8	12	16	20
3. Sannsynlig /flere enkelttilfeller	3	6	9	12	15
2. Mindre sannsynlig/ kjenner tilfeller	2	4	6	8	10
1. Lite sannsynlig/ ingen tilfeller	1	2	3	4	5

Vurdering av sannsynlighet for uønsket hendelse er delt i:

1. **Lite sannsynlig/ ingen tilfeller:** Kjenner ingen tilfeller, men kan ha hørt om tilsvarende i andre områder.
2. **Mindre sannsynlig/ kjenner tilfeller:** Kjenner 1 tilfelle i løpet av en 10-års periode.
3. **Sannsynlig/ flere enkelttilfeller:** Skjer årlig/ kjenner til tilfeller med kortere varighet.
4. **Meget sannsynlig/ periodevis, lengre varighet:** Skjer månedlig/ forhold som opptrer i lengre perioder, flere måneder.
5. **Svært sannsynlig/ kontinuerlig:** Skjer ukentlig/ forhold som er kontinuerlig tilstede i området.

Vurdering av konsekvensene av uønsket hendelse er delt i:

1. **Ubetydelig/ ufarlig:** Ingen person eller miljøskader/ enkelte tilfeller av misnøye.
2. **Mindre alvorlig/ en viss fare:** Få/små person- eller miljøskader/ belastende forhold for enkeltpersoner.

3. **Betydelig/ kritisk:** Kan føre til alvorlige personskader/ belastende forhold for en gruppe personer.
4. **Alvorlig/ farlig:** (behandlingskrevende) person- eller miljøskader og kritiske situasjoner.
5. **Svært alvorlig/ katastrofalt:** Personskade som medfører død eller varig men; mange skadd; langvarige miljøskader.

3 Uønskede hendelser, konsekvenser og tiltak

Hendelse/Situasjon	Aktuelt	Sanns.	Kons.	Risiko	Kommentar
Naturrisiko					
Er området utsatt for, eller kan planen/tiltaket medføre risiko for:					
1. Masseras; kvikkleire; steinsprang	Ja	2	2	4	Ingen ytterligere tiltak nødvendig
2. Snø-/is-/ sørperas	Nei				
3. Ras i tunnel	Nei				
4. Flom	Ja	3	1	3	
5. Flom ras: erosjon	Ja	3	1	3	
6. Radongass	Nei				Ingen bygninger
7. Vind	Ja	3	1	3	
8 Nedbør	Ja	3	1	3	
9. Overvann	Nei				Kun smal turvei, ingen oppsamling av overvann. Det er satt planbestemmelser om hyppige veiter avklart i teknisk plan
10. Isgang	Nei				
11. Farlige terrengformasjoner	Nei				
12. Annen naturrisiko	Nei				
Sårbare naturområder og kulturmiljøer m.m					
Medfører planen/tiltaket fare for skade på:					

13. Sårbar flora	Nei				Stort sett eksisterende sti og vei. Ingen funn i Naturbase
14. Sårbar fauna	Nei				Ingen funn i Naturbase
15. Naturvernområder	Nei				
16. Vassdragsområder	Nei				Vassdrag langs Revurvegen, men her er det ikke planlagt nye tiltak
17. Drikkevann	Nei				
18. Automatisk fredet kulturminne	Ja	5	1	5	Ingen person- eller miljøskade, men automatisk freda kulturminne (steinalder-boplass) vil bli berørt med turvei over kulturminnene. Planen vil kreve dispensasjon etter kulturminneloven.
19. Nyere tids kulturminne/- miljø	Nei				
20. Kulturlandskap	Ja	2	2	4	Mindre inngrep i nærliggende busker, lyng og berg
21. Viktige landbruksområder	Ja	3	1	3	Noe tilgrensende beiter, men krav om nye beitegjerdinger hvis behov
22. Område for idrett/lek	Nei				
23. Parker og friluftsområder	Nei				Planen vil bidra til økt tilgang til friluftsområder
24. Andre sårbare områder	Nei				
Teknisk og sosial infrastruktur					

Kan planen få konsekvenser for:					
25. Vei, bru, tunnel, knutepunkt	Nei				
26. Havn kaianlegg, farleder	Nei				
27. Sykehjem; skole, andre institusjoner	Nei				
28. Brann, politi ambulanse, sivilforsvar	Nei				
29. Energiforsyning	Ja	3	5	15	Kryssende høyspentlinje på Revurvegen.
30. Telekommunikasjon	Nei				
31. Vannforsyning	Nei				
32. Avløpsanlegg	Nei				
33. Forsvarsområde	Nei				
34. Tilfluktsrom	Nei				
35. Annen infrastruktur	Nei				
Virksomhetsrisiko / menneskeskapte forhold					
Berøres planområdet av, eller medfører planen/tiltaket risiko for:					
36. Akutt forurensning	Nei				
37. Permanent forurensning	Nei				
38. Forurensning i grunn / sjø	Nei				
39. Støy, støv, lukt	Nei				
40. Sterkt/forstyrrende lys	Nei				
41. Vibrasjoner	Nei				
42. Høyspentlinje	Ja				Se pkt. 29
43. Skog- /gressbrann	Ja	2	2	4	Økt bruk av turvei kan øke fare for uønsket ildpåsettelse. Lite bygninger i

					området. Ingen tiltak nødvendig.
44. Større branner i bebyggelse	Nei				
45. Dambrudd	Nei				
46. Vannmagasiner, med fare for usikker is, endinger i vannstand	Nei				
47. Endring i grunnvannsnivå	Nei				
48. Gruver, åpne sjakter, steintipper	Nei				
49. Risikofylt industri m.m	Nei				
50. Avfallsbehandling	Nei				
51. Oljekatastrofe	Nei				
52. Ulykke med farlig gods	Nei				
53. Ulykke i av- påkjørsler	Nei				
54. Ulykke med gående/syklende	Ja	1	1	3	
55. Vær/føre – begrensinger i tilgjengelighet til området	Nei				
56. Andre ulykkespunkt langs veg/bane	Nei				
57. Potensielle sabotasje- terrormål	Nei				
58. Annen virksomhetsrisiko	Nei				
Gjennomføring av planen					
Medfører tiltaket risiko for:					
59. Ulykke ved anleggsgjennomføring	Nei				

60. Andre spesielle forhold ved utbyggingen/gjennomføring	Nei				
--	-----	--	--	--	--

4 Avbøtende tiltak

Her ramses avbøtende tiltak mot ovennevnte punkter.

Punkt 18. Automatisk fredet kulturminne:

Dagens sti krysser to eldre steinalderboplasser som er avdekket i forbindelse med reguleringsplanarbeidet. Rogaland fylkeskommune ved kulturavdelingen har meddelt at de vil anbefale en dispensasjon fra fredning for tiltak gjennom planen.

Reguleringsplanforslaget vil danne grunnlag for en eventuell dispensasjon gitt av Rogaland fylkeskommune.

Avbøtende tiltak:

Ingen. Kommunen ønsker å bygge ny turvei der eksisterende sti går, og avventer høringsvar/dispensasjon fra kulturminneloven Rogaland fylkeskommune. Det er foreslått plankrav om at grunnen ikke skal graves i innenfor de berørte kulturminnene.

Punkt 29 og 42. Energiforsyning og høyspentlinje:

En høyspentlinje krysser Revurvgen. Det er ikke planlagt å gjøre tiltak i området, ev. utskiftning av eksisterende lysmaster langs veien.

Avbøtende tiltak:

Det blir lagt inn en hensynssone-faresone i plankartet med tilhørende bestemmelser som sikrer minimumshøyde mellom vei og kryssende høyspentlinje, som står i henvisning til Forskrift om elektriske forsyningsanlegg (2006). Tiltak innenfor faresonen krever også tillatelse fra netteier (Haugaland Kraft).

5 Konklusjon

Med de avbøtende tiltak som er foreslått over (og en forutsetning om dispensasjon fra kulturminneloven), vil risiko havne på grønt for de tre nevnte punktene, og ingen ytterligere tiltak er nødvendige.

Dersom det ikke gis dispensasjon fra kulturminneloven for turvei fra Rogaland fylkeskommune, vil planen ikke kunne gjennomføres, og kommunen må eventuelt vurdere

å regulere turvei utenom steinalderboplassene. Dette vil i så fall gjøres gjennom et nytt offentlig ettersyn.