

**Innkommne spørsmål og oversendelsesforslag til kommunestyremøtet 10.02.2020.
Det er innen fristen 06.02.2020 kl. 12.00 sendt inn 5 spørsmål, 2 oversendelsesforslag:**

Spørsmål 1 fremsatt av Nina Ve Sæbø (H):

KVOS

Karmøy Høyre ønsker en oppdatering på status hos KVOS.

Sitat fra saksprotokoll- Bosetting av flyktninger 2020 fra kommunestyremøtet i desember 2019.

Grindhaug foreslo følgende som punkt 4:

«Kommunestyret har klare forventinger til den nye modellen med samhandling mellom KVOS og NAV at kompetansekravene blir ivaretatt som i dag.

Kommunestyret forutsetter at ny ordning innføres og gjennomføres på en forsvarlig måte både for elever og ansatte, ordningen evalueres.»

Hvordan kan kompetansekravene ivaretas som i dag, når elevene får redusert tilbud fra fem dager i uken til tre?

På Regjeringen.no kan en lese om høringen til lov om integrering, der det er forslag til endringer. Høringsfristen var den 15/11-2019.

Der har KVOS sendt inn forslag til endring vedr opplæringen som skal bli enda mer styrket med den formelle kompetansen slik at flest mulig får en tilknytning til en utdanning slik at de kan bli nest mulig integrert i samfunnet, mens det tidligere var knuttet opp mot arbeidslivet.

Hvordan vil en forklare dette her i Karmøy da, når en gjør slite vedtak der en reduserer tilbudet?

I tillegg har KVOS 30 elever som har kommet hit på familiegjenforening. De har plikt og rett til å gjennomføre 600 timer norsk/samfunnsfag. Før fikk de 30 timers undervisning i uken nå får de 18 timer. Som betyr to dager uten tilbud, som igjen vanskeliggjør jobbmulighetene når en har manglende norskkunnskaper. Og i tillegg vil de bruke lengre tid på å bli ferdig med de 600 timene.

I dag får noen elever i modul 3, de har ikke praksis, men kurs av NAV to dager i uken, så vidt dette vites er de uten pedagogisk kompetanse. Blir elevene bedre i stand til å ta grunnskoleeksamen med det? Modul 4 er året hvor de tar grunnskoleeksamen, modul 3 er nivået under.

I dag har KVOS spisskompetanse innenfor en del spesialområder som f.eks Afasi, syns- og hørselshemninger, hva skje når en har behov for denne ekstertisen, dersom en tar vekk stillinger som innehar denne kunnskapen?

Nina Ve Sæbø
Karmøy Høyre

Spørsmål 2 fremsatt av Asbjørn Eik-Nes (V):

Spørsmål til ordføreren til kommunestyremøte mandag 10. februar 2020.

Arkivsak: 16/2635

Arkivkode: PLANR 4073

Sakstittel: PLAN 4073 - DETALJREGULERING FOR TURVEI SKARVANE - 141/4, 142/22 M.FL.

Då byggefeltet Fagervollvegen vart realisert for 8/10 år siden vart innbyggerane informert om at turveien Skarvene ville komme. Turvegen ville såleis verta ein trygg og god skuleveg for borna der. Åra går og fleire av borna skal no starte på ungdomsskulen utan å ha kunna benytta seg av sikker skuleveg som då var lova. Planforslaget har vore klart til vidare behandling, men har ikkje hatt prioritet hos administrasjonen.

Venstre vil derfor etterlyse saken og få informasjon om når dette prosjektet er planlagt ferdig.

Asbjørn Eik-Nes

Venstre

Spørsmål 3 fremsatt av Dag Inge Aarhus (H):

Spørsmål til ordføreren

Dag Inge Aarhus – kommunestyrerepresentant Karmøy Høyre

Spørsmål:

Hva tenker ordføreren om antallet trusler og vold mot kommunalt ansatte? Hva gjør kommunen for å forebygge trussler og vold mot ansatte, og er det satt i gang kompetansehevende tiltak innen eksempelvis konflikthåndtering og vite hva en skal gjøre når en situasjon oppstår? Dersom dette ikke er vurdert, kan ordføreren sikre at dette gis prioritet?

Bakgrunn for spørsmålet:

Det var urovekkende å lese i Haugesunds avis at det i 419 tilfeller av vold mot ansatte i helse- og omsorgsetaten i kommunen. Dette er høyere tall enn det undertegnede trodde var tilfelle i denne sektoren og det gir grunn til bekymring.

I avisoppslaget redegjør kommunalsjef helse og omsorg, Nora Olsen-Sund, for de tiltak som i hovedsak blir iverksatt etter en hendelse, samt litt om de risikovurderinger som gjøres. Dette er vel og bra, men jeg savner informasjon om på hvilken måte kommunen har bidratt med kompetanse på konflikthåndtering / forebygging til de ansatte som må inn i situasjoner som kan medføre en risiko.

Kompetanse innen det å lese en situasjon og agere på en måte som kan bidra til at en situasjon ikke eskaleres er vanskelig, men også viktig av flere årsaker. Først og fremst handler dette om sikkerheten til de ansatte, men også om verdighet for de som er sårbare og som i noen tilfeller ikke helt er bevist på den vold/trussler de fremsetter. De som får bistand fra kommunens helsepersonell er personer med behov som også skal ivaretas på en verdig måte.

Fra min side er selvsagt sikkerheten til de ansatte viktigst. Det er bra at kommunen fokuserer på risikovurdering, og bruker eksempelvis to ansatte ved noen besøk. Men hvilken kompetanse har kommunen gitt de to som skal oppsøke en bruker som de mistenker kan utgjøre en risiko? Det gir selvsagt en økt sikkerhet å være to, men uten gode rutiner og kompetanse på det å håndtere en situasjon så vil også to ansatte ha begrensede muligheter til å avverge vold i en gitt situasjon. Dette er uakseptabelt og må gis høy prioritet – både av hensyn til ansatte og de som er i en vanskelig situasjon og kanskje utøver voldt uten selv å være bevisste på dette.

Spørsmål 4 fremsatt av Jan Birger Medhaug (H):

Til kommunestyremøtet 10.02.2020

Spørsmål til ordføreren:

Når fortvilelse, sinne og oppgitthet preger møte med «systemet»(hjelpeapparatet)

Som folkevalgte blir flere av oss ofte kontaktet av innbyggere som er brukere eller pårørende i forbindelse med situasjoner som oppleves uholdbare og hvor de ikke vet hva eller hvordan en skal håndtere situasjoner som fortøner seg uoverstigelige. Slike henvendelser gjelder ofte tjenester innen omsorgssektoren. Noen uttrykker at de er redde for represalier i retning av at det kan være fare for eksempelvis at deres mor eller far ikke skal få det tilbudet de har behov for og rett til. Andre spør etter klageordninger om er brukervennlige og som «virker» etter hensikten. Spørsmålet om å kople inn media kommer ofte opp, og når fortvilelsen er stor nok og har vart over tid kan det hende at spørsmålet om å politianmelde kommunen kommer opp.

Jeg vil gjerne understreke at tilbakemeldinger fra de daglige erfaringer med vår tjenester fra brukere og pårørende er oftest veldig positive og det uttrykkes ros og gode ord med tanke på tjenesten som gis av våre ansatte.

Men noen ganger blir møte med «systemet» krevende enten det gjelder manglende kapasitet, ulike vurderinger, utskrivning til hjemmet som oppleves som å bli overlatt til seg selv eller mange andre situasjoner.

Som folkevalgte har vi etter min mening en oppgave i å hjelpe til der det er mulig og ligger til rette for det, vel vitende om at konkrete saker og situasjoner primært skal løses av hjelpeapparatet gjennom de daglige rutiner. Samtidig fremkommer ikke så sjelden situasjoner veldig utfordrende og krevende når henvendelsen kommer fra folk som er både fortvilet og oppgitt og «ikke vet sin arme råd». Og det er en del slike situasjoner og langt flere enn vi kanskje er klar over. Slik skal det ikke være. Hjelpeapparatet skal være dimensjonert slik at dette kan unngås.

Hvordan ser ordføreren at vi som folkevalgte bør møte disse situasjonene på best mulig måte?

Hvilke tiltak ser ordføreren for seg, kan bidra for å unngå at slike dramatiske situasjoner oppstår f.eks. opplæring, endring av rutiner, vurdering av kapasiteter o.l.?

Burde vi hatt en egen instans for eksempel et selvstendig ombud, som brukere og pårørende kunne søke hjelp hos for å drøfte slike situasjoner?

Jan Birger Medhaug Karmøy Høyre

Spørsmål 5 fremsatt av Nils W. Krog (MDG):

Spørsmål til ordføreren til kommunestyremøte 10. februar 2020:

Økonomien i Haugalandspakken sett i lys av avslag på takstøkning og mulig krav om miljøtiltak på «omkjøringsvegen».

Ved flere anledninger har ordføreren slått fast at omkjøringsvegen Åkra syd-Veakrossen er fullfinansiert, sist gang i kommunestyremøte 16. desember 2019.

Etter dette møtet har det imidlertid skjedd to ting:

Samferdselsdepartementet har gitt endelig avslag på økte takster i Haugalandspakken. I avslaget slås det også fast at utvidet innkrevningstid også er en uaktuell måte å øke inntektene i Haugalandspakken på. Differanse mellom planlagte prosjekter og inntektsgrunnlag skal dekkes inn ved justering av prosjektporteføljen.

I tillegg hadde Karmøy kommune nylig besøk av representanter fra ikke mindre enn fire ulike departement, som skulle vurdere behov for ulike avbøtende miljøtiltak på traséen mellom Veakrossen og Åkra.

Disse to hendelsene vil åpenbart kunne påvirke økonomien og/eller omfang av de ulike gjenstående prosjektene i Haugalandspakken. Til tross for ordførerens påstand om at «omkjøringsvegen» er fullfinansiert ønsker MDG Karmøy svar på følgende spørsmål:

1: Dersom departementet stiller krav om den lengste miljøkulvert på strekningen mellom Åkra og Veakrossen, vil det være nok tilgjengelig midler i Haugalandspakken til å realisere «omkjøringsvegen»?

2: Kan Karmøy kommunestyre formelt instruere Karmøy kommune sine representanter i styret i Haugalandspakken om hvilke standpunkt de skal fremme, eller er ordfører og varaordfører suverene til å fremme sine egne syn og prioriteringer dersom det vil bli aktuelt å foreta justeringer/vraking av prosjekter i Haugalandspakken?

3: Dersom det ved utløp av innkrevingsperioden til Haugalandspakken ikke er full dekning for alle påløpte utgifter, for eksempel ved overskridelser på de resterende veiprosjektene, hvem vil da stå med risiko for inndekningen av disse utgiftene?

—

Oversendelsesforslag fremsatt av Marianne Sol Levinsen (SV):

Forslag til oversendelseforslag til administrasjonsutvalget via formannskapet

I Eldreomsorg, barneskoler og barnehager har vi alle et engasjement.

Vi vet alle at det gjøres mye bra, men vi politikere bør få informasjon der det er avvik for å se det totale bildet for å sikre at innbyggerene våre sikres gode tjenester.

Et levende og godt avvikssystem betyr færre uønskede og farlige hendelser, bedre kvalitet og ikke minst god læring i organisasjonen.

Hovedformålet er ikke å se en statistikk men å forstå hverdagen i samfunnets viktigste institusjoner, der våre eldre og unge befinner seg, den reelle situasjonen uten svartmaling.

Spørsmål til ordfører:

1. Er ansatte gitt opplæring i og informasjon om håndtering av avvik?
2. Har kommunen tilfredsstillende systemer for å håndtere avvik?
3. Bruker kommunen avvikssystemet til læring og forbedring?

Forslag til vedtak:

1. Kommunestyret ber rådmannen sørge for regelmessig gjennomgang om melding og oppfølging av avvik, samt system for avviksbehandling, med ansatte i kommunen.
2. Kommunestyret ber rådmannen sørge for at kommunens ansatte er innforstått med at melding av avvik ikke har konsekvenser for melder eller den som forårsaker avviket.
3. Kommunestyret ber rådmannen utarbeide en oversikt over avvik på et overordnet nivå som legges frem til kommunestyret en gang i året.
4. Kommunestyret ber rådmannen orientere Administrasjonsutvalget om status og oppfølging av rapporten innen utgangen av 2020.

Marianne sol Levinsen

Oversendelsesforslag fremsatt av Helge Thorheim (KL):

Oversendingsforslag til Kommunestyret 10.2.2020

Fremmet av Helge Thorheim, Karmøylista

SAK: Gjenåpning av Kopervik Aldersheim som sykehjem

Innledning

Etter samhandlingsreformen ble vedtatt og gjennomført, har mange kommuner hatt store problemer med å oppfylle sin del av oppdraget med å ta seg av ferdigutskrevne pasienter fra sykehus, ettersom kommunene har hatt mangel på plasser for å ta seg av disse pasientene til rett tid. Dette har medført bøtelegging av de kommuner som har «overliggerdøgn» med til dels store summer. Karmøy kommune er intet unntak fra dette, og med en betaling på rundt 5.000 kroner pr døgn, har dette fort blitt mange millioner på årsbasis.

Det letes etter løsninger på denne problemstillingen, og blant annet er det tale om å leie plasser i Bokn kommune. En annen løsning ligger mer snublende nær, og det er Kopervik Aldersheim, som ligger midt i Kopervik, der det nettopp er opprettet omsorgshotell med 4 plasser.

Kopervik Aldersheim ble inntil nedleggelsen operert som et ordinært sykehjem med en dement avdeling og en somatisk avdeling, og med eget kjøkken. I tillegg ble det i senere tid foretatt utvidelse av stuene til 6 mill kroner og er meget funksjonelle

Jeg viser ellers til at det er stor mangel på sykehjems plasser. Både det nye sykehjemmet i Skudeneshavn og Spanne vil ta noen år å få realisert, mens det her kan etableres 16-17 plasser kjapt ved Kopervik Aldersheim.

Oversendelsesforslag:

Kommunestyret ber om at det foretas vurdering av en snarlig gjenåpning av Kopervik Aldershjem som sykehjem med en drift tilsvarende slik den var da sykehjemmet for noen år siden ble nedlagt. Herunder en vurdering av hvordan sykehjemmet kan driftes i et samarbeid med øvrige sykehjem for å optimalisere bruk av plassene også sett i forhold til ivaretagelse av våre forpliktelser i samhandlingsreformen vedr «overliggerdøgn» på sykehus.

Helge Thorheim

Gruppeleder Karmøylista