



Vår dato:

15.08.2019

Vår ref:

Deres dato:

Deres ref:

Saksbehandler, innvalgstelefon

Trond Olav Fiskå, 51568869

Meklingsprotokoll - reguleringsplan 2107 for ny FV47 Åkra sør – Veakrossen, Karmøy kommune

Meklingen ble gjennomført på Statens Hus 26.06.19 kl. 10:30 -12:30.

Til stede under meklingen:

Karmøy kommune:

Jarle Nilsen – ordfører
Leif Malvin Knutsen – varaordfører
Jarle Stunes – seniorarkitekt

Rogaland Fylkeskommune:

Solveig Ege Tengesdal – fylkesordfører
Synnøve Hognestad – rådgiver

Statens vegvesen:

Ivar Thorkildsen – seksjonssjef plan og forvaltning
Henry Damman – prosjektleder

Fylkesmannen i Rogaland:

Harald Thune – fungerende fylkesmann
Per Kristian Austbø – ass. fylkesmiljøvernssjef
Knut Harald Dobbe – plankoordinator
Trond Olav Fiskå – meklingssekretær

Tema for møte var Fylkesmannens innsigelse knyttet til tunelløsningen ved høring av reguleringsplan 2107 for ny Fv. 47 Åkra sør – Veakrossen.

Karmøy kommune påpekte innledningsvis at Fylkesmannen, etter kommunens oppfatning, ikke hadde hjemmel til å fremme innsigelsen ved høringen av reguleringsplanen, jf. pbl. § 5-5, 5. ledd. Kommunen viser til vedtatt kommunedelplan der det etter kommunens oppfatning framgår at den framtidige vegen kan gå i dagen på hele strekningen. Fylkesmannen holder fast ved at det foreligger hjemmel til innsigelse. Det har kommet nye forhold i saken etter vedtaket av kommunedelplanen, jf. nye styringssignaler fra KMD i brev datert 07.12.18. Ved evt. oversending av innsigelse vil departementet måtte ta stilling til uenighet knyttet til denne siden av hjemmelsgrunnlaget.



Fylkesmannen viser til at KMD i sitt brev forutsetter en nærmere vurdering av 1 km tunell/kulvert. Det ligger i denne forutsetningen at departementet er innforstått med at en slik tunell/kulvert vil medføre en betydelig mer-kostnad for prosjektet, Fylkesmannen viser til arbeidsmøter med vegvesenet om reduksjon av tunellengde til 4-500 meter kan være et tjenlig kompromiss for å opprettholde en tilstrekkelig korridor av hensyn til landskaps- og naturinteressene, samt kostnadsreduksjoner.

Ordføreren kommenterte dette med å vise til samferdselsministerens gjentatte uttalelser om at det er Statens mål at bompengeprojekter skal gjennomføres med lavest mulig kostnad og med kortest mulig byggetid. En tunnel eller kulvert er i strid med dette målet.

Kommunen og Statens vegvesen mener at det aktuelle veiprojektet er utredet i svært omfattende grad og i forhold til kravene fra KMD i brev av 07.12.2018. Vegvesenet viser til at KMD ikke krever at tunnelen skal bygges, men at den skal vurderes. Vegvesenet viser videre til avbøtende tiltak (kompensasjon) som allerede er foreslått og foreslår at ytterligere avbøtende tiltak eventuelt kan vurderes for å finne en løsning på innsigelsen. Tunelløsning er ikke tjenlig med bakgrunn i de kostandene dette vil innebære, samt dokumenterte usikkerheter knyttet til de fysiske forholdene i området. Prisestimatene som vegvesenet legger til grunn er «best-case» og ikke «worst-case». Dette vil si at kostnadene er beregnet med utgangspunkt i enkle grunnforhold og uproblematisk gjennomføring. Vegvesenet var meget tydelig på at en på grunnlag av en vurdering av samfunnsnyttene, ikke vil kunne anbefale noen av kulvert- eller tunnelloesningene.

Varaordfører og vegvesenet viste også til sammenhengen med Haugalandspakken og at spørsmålet om tunellkostnader må vurderes også i forhold til helheten i denne pakken. Fylkesordføreren reiste også spørsmålet om ikke prosjektet nå er tilstrekkelig utredet.

Fylkesordføreren viste til at det er gjennomført et omfattende utredningsarbeid som gir et tilstrekkelig beslutningsgrunnlag i saken. Forslaget om avsatte midler til miljøkompenserende tiltak kan heller ikke få en for omfattende kostnadsramme.

Vegvesenet og kommunen åpnet for at det kan avsettes ytterligere midler til avbøtende tiltak, for eksempel gjennom et fond der kommunens natur- og miljøfaglige kompetanse blir ansvarlig for å kanalisere midlene til tiltak i områder der nytten vil være størst. Tiltakene kan gjennomføres i hele kommunen og vil være skjøtselstiltak for de landskapstyper og de biotoper som blir redusert som følge av vegbyggingen.

Konklusjon fra meklingen

Fylkesmannen legger til grunn at det ikke, ut fra de utredninger som er gjennomført, er grunnlag for å si at tunelløsningen ikke lar seg gjennomføre, samtidig som det heller ikke skal kreves ytterligere utredninger. Med bakgrunn i de nasjonale interessene knyttet til natur- og landskap i området, og føringene fra KMD fra desember 2018, mener Fylkesmannen at saken skal avgjøres nasjonalt. Fylkesmannen setter pris på kompromissforslag om avbøtende tiltak, og at dette forslaget uansett veiløsning bør videreføres. Fylkesmannen mener likevel at slike kompenserende tiltak ikke ivaretar landskaps- og naturverdiene slik en tunelløsning ville gjort.

Statens vegvesen, Rogaland fylkeskommune og Karmøy kommune tar til etterretning at Fylkesmannen mener at reguleringsspørsmålet skal avgjøres nasjonalt. Disse partene fastholder at ingen kulvert eller tunelløsning som er utredet har positiv samfunnsnytte og bør heller ikke bygges. En realisering av et slikt tiltak vil være i strid med nasjonale mål for gjennomføring av bompengeprojekter. Det kan dessuten gjennomføres kompenserende tiltak som har betydelig større verdi for kulturlandskap og utsatte arter.



Kommunen forutsetter at KMD innledningsvis i sin behandling tar stilling til om Fylkesmannen har hjemmel til å fremme innsigelse. Jf. plan- og bygningslovens § 5-5.

Fylkesmannen vil bidra så langt som mulig for å få til en rask prosess. Ass. fylkesmann Harald Thune vi ta rask kontakt med departementet og redegjøre for saken for å få overordnede signaler på hvordan departementet forholder seg til innsigelsen.

Signering for godkjent protokoll fra meklingsmøtet:

Jarle Nilsen
ordfører

Solveig Ege Tengedal
fylkesordfører

Ivar Thorkildsen
seksjonssjef

Harald Thune
ass. fylkesmann

Dokumentet er godkjent elektronisk og krever derfor ikke signatur.